Start în campionatul categoriei A la fotbal!

Rapid a întrecut pe Steagul roşu: 2-1 (2-1)

Mai bine pregătit în ansamblu şi cu un atac mai bun, Rapid a întrecut ieri pe Steagul roşu numai cu 2—1 (2—1), deşi ocaziile de gol pe care le-a avut şi, mai ales, replica slabă pe care i-au dat-o braşovenii ar fi îndreptăţit pe feroviari să aspire la un scor mai detaşat. Dacă n-au reuşit acest lucru (ba, mai mult, în final n-au fost scutiţi nici de emoţiile perspectivei de a fi egalaţi), aceasta se datoreşte uşurinţei cu care unii atacanţi au tratat fazele de gol cele mai simple. Şi, surprinzător, ieri „campionul" ocaziilor ratate a fost Ozon care — cu un plus de concentrare — putea înscrie 2—3 goluri.

Jocul a fost mai bun în prima repriză. In cinda căldurii sufocante, Rapid începe „în trombă", îşi creează în primele minute două ocazii (pierdute însă de Ozon şi Georgescu) dar în minutul 5 o combinaţie Ionescu-Ozon-Ionescu se termină cu un şut puternic pe care Hajdu nu-l poate reţine şi tot Ionescu reia în plasă, înscriind primul gol al campionatului. Rapid atacă în continuare, dar din atac singurul care „merge" e Ionescu. Spre mijlocul reprizei, intensitatea dominării gazdelor scade. Iniţiativa trece de partea braşovenilor dar acum lipsurile din pregătirea lor apar şi mai evident. Atacul este de nerecunoscut, nu încheagă nici o acţiune periculoasă, se mişcă lent. In min. 27, mijlocaşul Bărbulescu pătrunde pe aripă, până în apropierea porţii şi şutează în mîna lui Dan Coe. Lovitura de la 11 metri este transformată de Ivăncescu. Riposta Rapidului este imediată dar în min. 32 Ozon — singur-singurel în faţa porţii — ridică mingea de la 5 metri peste Hajdu, căzut la pămînt, şi... peste bară. In min. 41 însă, el îi pasează lui Ionescu care, printr-un şut cu stîngul, din întoarcere, trimite balonul „la păianjen" înscriind un gol splendid: 2—1.

Repriza a doua a avut o desfăşurare care a nemulţumit pe cei aproape 30.000 de spectatori. Ritmul de joc a fost foarte scăzut, jucătorii s-au aglomerat pe spaţii mici, înaintărilor le-a lipsit forţa combinativă şi de şut. De reţinut totuşi intervenţia salvatoare a lui Greavu (min. 52) şi saltul spectaculos al lui Hajdu care a respins în corner (min. 80) un şut al lui Ozon. Finalul partidei a fost mai animat şi mulţi spectatori şi-au reamintit un meci disputat acum cîţiva ani între aceleaşi echipe şi în care Steagul roşu răsturnase, în favoarea sa, scorul pînă atunci favorabil Rapidului. Intr-adevăr, braşovenii au pornit la atacuri mai decise dar... istoria nu s-a repetat! Pentru că Fusulan de azi nu mai e Fusulan de atunci (el a ratat de la 4 metri, în min. 82, şutînd slab) iar apoi Dungu a blocat excepţional două lovituri-bombă ale lui Năftănăilă. Şi astfel, meciul a luat sfîrşit mulţumindu-i pe entuziaştii suporteri ai giuleştenilor mai mult prin rezultat decît prin calitatea jocului şi... confirmînd evoluţia slabă de acum cîteva zile, din nocturna de pe Republicii a braşovenilor.

Dintre jucătorii echipei învingătoare, am remarcat în primul rînd pe Dungu care a apărat sigur şi şi-a condus bine coechipierii din linia de fund. O formă bună a arătat şi Greavu care — împreună cu Dan Coe şi Macri — a destrămat cu uşurinţă atacurile adverse. In rest, o menţiune pentru I. Ionescu şi pentru debutul promiţător al lui Lalu. Oaspeţii au jucat mult sub valoarea campionatului trecut. Singurii jucători care ne-au plăcut: Bărbulescu şi Jenei.

Arbitrul Stavru Nicolau a condus corect echipele:

RAPID: Dungu-Greavu, Dan Coe, Macri-Neacşu, Langa-Dinu (din min. 65 Lalu), Ozon, Ionescu, Georgescu, Codreanu.

STEAGUL ROŞU: Hajdu-Jenei, Postolache, Ivăncescu (min. 65 Campo)-Bărbulescu, Szigeti-Haşoti, Mesaroş (Năftănăilă), Năftănăilă (din min. 65 Fusulan), Seredai (Mesaroş), Campo (Seredai).

RADU URZICEANU

La tineret: Rapid — Steagul roşu 2—0 (0—0).

Joc frumos la Iaşi

C. S. M. S. — DINAMO: 2-2 (1-0)

IAŞI, 19 (prin telefon). — Peste 20.000 de spectatori au urmărit cu viu interes întîlnirea dintre echipa locală şi formaţia campioană a ţării. Jocul a plăcut datorită însufleţirii cu care ambele echipe au luptat pentru a obţine victoria. Jucătorii celor două formaţii au menţinut încordată atenţia spectatorilor care au asistat la o interesantă evoluţie a scorului. Dornici de afirmare, ieşenii atacă de la început punînd de cîteva ori în pericol poarta apărată de Uţu. In minutul 18, la o învălmăşeală în faţa porţii dinamoviste, aproape toţi înaintaşii ieşeni trag rînd pe rînd dar nu reuşesc să înscrie. Primul gol este marcat în min. 22 de Stoicescu, care a fost excelent servit de Milea. Deşi jocul devine şi mai dinamic, pînă la sfîrşitul reprizei scorul rămîne nemodificat.

Dinamoviştii bucureşteni egalează imediat după pauză prin Eftimie (min. 46). După acest gol, oaspeţii joacă din ce în ce mai bine şi, profitînd de deruta apărării ieşene — în cadrul căreia Dragomirescu nu reuşeşte să-l „ţină" pe Pircălab — iau conducerea în min 55. Pircălab execută impecabil o centrare fructificată de Eftimie.

Ieşenii fac mari eforturi pentru a egala şi reuşesc acest lucru în min. 67 cînd portarul Uţu nu poate reţine o minge puternică trasă cu efect de la 25 m de Viorel Popescu.

Corect şi autoritar arbitrajul prestat de brigada din Bacău: Adrian Macovei, C. Gheorghiţă şi Iancu Frasin.

C.S.M.S.-IAŞI: Faur — Scarlat, Moţoc, Dragomirescu (Zamfir, min. 65) — V. Popescu, Alexandrescu — Pop, Stoicescu, Leahevici, Voica, Milea.

DINAMO BUCUREŞTI: Uţu — Popa, Nunweiler III, Ivan — Al. Vasile, Nunweiler IV (Ştefan, min. 46) — Pircălab, Tircovnicu, Frăţilă, Eftimie, Anghel Vasile.

La tineret: C.S.M.S. Iaşi — Dinamo Bucureşti 3-1 (1-0).

PETRE CODREA
coresp. reg.

Surpriză la Oradea:

CRIŞANA — STEAUA 1-0 (1-0)

ORADEA 19 (prin telefon). Stadionul Crişana din localitate s-a dovedit neîncăpător pentru numeroşii spectatori care au venit să urmărească evoluţia echipei locale revenită după patru ani în rîndul celor mai bune formaţii din ţară. Intîlnirea dintre Crişana şi Steaua a fost cîştigată cu scorul de 1—0 (1—0) de localnici, dar ea nu a fost la înălţimea aşteptărilor din punct de vedere al nivelului tehnic, spectatorii fiind dezamăgiţi îndeosebi de jocul slab prestat de echipa oaspe, în rîndul căreia figurează o serie de jucători consacraţi. Cu toate acestea lupta sportivă a ţinut încordată atenţia spectatorilor.

Deşi jucătorii de la Steaua au dominat mai mult — mai ales în repriza secundă — din cauza jocului steril, ineficace al înaintării, ei nu au reuşit să concretizeze ocaziile avute. Şi aceste ocazii au fost... cu duiumul: în min. 25 Constantin aflîndu-se în careul advers şutează mult peste poartă, în min. 34 Raksi şi în min. 40 Mateianu ratează la rîndul lor ocazii clare de a înscrie, în min. 75, la o lovitură de colţ, Cojocaru trimite din apropierea porţii cu capul peste bara transversală, în min. 76 Creiniceanu scapă şi el prilejul de a înscrie iar cu un minut înainte de terminarea meciului „bara" lui Tătaru pune capăt acestei serii.

Echipa locală a început jocul timorată, dar treptat ea se pune „pe picioare" iniţiind cîteva atacuri mai mult pe centru unde Harşani şi Vlad II sînt mai căutaţi de coechipieri. La o asemenea acţiune în min. 22 Harşani, lansat pe centru, şutează puternic din afara careului, Eremia respinge printr-un plonjon în faţa porţii iar Vlad II reia în plasă. In continuare, mai ales după pauză, fotbaliştii orădeni desfăşoară un joc organizat de apărare şi lansează contraatacuri rapide prin care s-au creat faze periculoase la poarta lui Eremia. Pînă la urmă scorul rămîne neschimbat, linia de apărare şi mijlocaşii Crişanei făcînd faţă cu succes atacurilor mai numeroase ale bucureştenilor.

Arbitrul N. Sotir (Mediaş) a condus cu competenţă formaţiile:

C.S.O. CRIŞANA: Szilaghi-Szakacs II, Szekely, Köszegy-Bodo, Vlad I-Toth I (din min. 62 Szücs), Szakacs I, Harsani, Vlad II, Toth II.

STEAUA: Eremia-Zavoda II, Cojocaru, Staicu-Jenei, Crişan-Raksi, Constantin, Mateianu, Crăciun (din min. 65 Creiniceanu), Tătaru.

La tineret: C.S.O. Crişana — Steaua 3—2 (3—2).

I. GHIŞA şi M. ROXIN-coresp.

FARUL — U.T.A. 1-1 (1-0)

CONSTANŢA 19 (prin telefon). — Nu se poate spune că străduinţa jucătorilor de la Farul şi U.T.A. de a realiza încă de la prima etapă un joc bun, a rămas fără rezultate. Dimpotrivă. Intîlnirea dintre cele două formaţii a constituit un meci destul de interesant, în cea mai mare parte, cu o succesiune de faze palpitante la cele două porţi şi disputată în deplină sportivitate. Cu toate acestea cei peste 30.000 de spectatori prezenţi la această partidă, apreciind just posibilităţile jucătorilor s-au aşteptat la mai mult. Echipierii amblor formaţii au fost împiedicaţi în a realiza un joc şi mai frumos de unele greşite execuţii tehnice şi de o pregătire fizică şi tactică încă incompletă — lipsuri asupra cărora vor trebui să insiste antrenorii în viitor.

După aspectul jocului trebuie remarcat că rezultatul de 1—1 (1—0) îi dezavantajează pe localnici. Intr-adevăr cu excepţia unei perioade, constănţenii au deţinut tot timpul iniţiativa, au atacat cu mult mai mult ca U.T.A., au avut numeroase situaţii de gol şi au realizat o mare frecvenţă de şuturi pe poartă: 29. Ei însă nu şi-au putut concretiza în goluri această superioritate din cauza atacanţilor care au greşit tocmai în fazele de finalizare. E cazul lui Bükösi (minutele 7, 10 şi 38), Mănescu (min. 13), Moroianu (min. 49), Dinulescu (min. 61) ş.a. In aceste condiţii munca enormă şi cu folos depusă de cei doi halfi Stancu şi Pleşa, — despre ultimul se poate spune că a fost şi cel mai bun de pe teren — a fost irosită de colegii lor de la înaintare. Pentru aceasta, socotim că meciul trebuie să fie o lecţie pentru Farul.

U.T.A. se poate felicita pentru rezultatul obţinut. Cu o apărare de zile mari care a marcat cu strictete pe înaintaşii localnici, nu a neglijat nici atacul în care Sasu s-a dovedit extrem de periculos.

Cele două goluri ale meciului au fost înscrise de Ciosescu (min. 44) pentru Farul şi Sasu (min. 66) pentru oaspeţi.

Arbitrul N. Kelemen (Buc.) a condus bine următoarele formaţii: FARUL: Ghibănescu — Firică, Brînzei, Florescu — Stancu, P'esa — Moroianu, Bükösi (Nunu), Ciosescu, Dinulescu, Mănescu.

U.T.A.: Coman — Szücs, Kapaş, Neamţu — Băcut II, Koszka — Selimeşi, Meţkaş (Vaţi), Sasu, Floruţ, Toma.

C. RUSCANU, coresp.

Etapa viitoare

(26 august):

Petrolul — Rapid Dinamo Bucureşti — Farul, Minerul — Ştiinţa Cluj, Steaua — Dinamo Bacău, U.T.A. — Viitorul, Ştiinţa Timişoara — Progresul şi St roşu — C.S.M.S. Crişana Oradea stă.

NICI MĂCAR UN GOL!

Progresul — Petrolul, un meci care n-a corespuns

Nici cel de-al doilea meci de ieri de pe stadionul „23 August", care punea faţă în faţă echipele clasate pe locurile II şi III în campionatul trecut, Petrolul şi Progresul, n-a avut darul de a scoate publicul din toropeala în care îl cufundase căldura şi jocul de slabă calitate din prima întîlnire. Partida principală a cuplajului a fost şi mai puţin interesantă decît „deschiderea", fiindcă nu ne-a dat măcar prilejul să tresărim la marcarea unui gol...

Scorul de egalitate cu care s-a încheiat meciul oglindeşte fidel desfăşurarea unei partide pe care, hotărît lucru, nici una dintre echipe nu merita s-o cîştige. La drept vorbind, nici punctul cîştigat atît de Petrolul cît şi de Progresul, prin acest rezultat de egalitate, nu este meritat. Dar, dacă aşa e regulamentul...

Începutul partidei a fost totuşi promiţător, mai ales din partea Petrolului, care a controlat mai bine mijlocul terenului şi a imprimat o notă de tehnicitate jocului. Soliştii: fraţii Munteanu. Dar minutele au început să se scurgă şi a devenit evident că Petrolul nu are în atac şi un realizator, un jucător care să caute şi poarta, renunţînd la o plimbare fără rost a balonului, chiar dacă pe alocuri ea a fost făcută cu o anumită iscusinţă. Dominarea ploieştenilor n-a creat probleme reale apărării adverse, înaintaşii Petrolului căutînd la nesfîrşit poziţia cea mai favorabilă de şut şi trăgînd în ultimă instanţă în „blocajele" formate în faţa porţii.

Progresul a surprins prin lipsa de hotărîre, de elan, pe care a arătat-o de-a lungul meciului. Imprimînd un ritm mai viu acţiunilor, fotbaliştii de la Progresul, deşi au avut mai puţin iniţiativa decît Petrolul, ar fi putut să cîştige măcar ei această întîlnire pe care înaintaşii Petrolului nu s-au învrednicit s-o tranşeze în favoarea lor. De altfel, bucureştenii au şi avut spre sfîrşitul reprizei întîi cîteva acţiuni mai clare şi mai rapide, care au dat oarecare dinamism jocului. Şi, în orice caz, Progresul a tras mai periculos la poartă, prin Protopopescu, care a şutat de două ori, la scurte intervale, în bară şi era gata să fructifice un nou şut tras „dintr-o bucată".

In repriza a II-a, superioritatea teritorială a Petrolului a fost şi mai evidentă, dar la fel ca şi în prima repriză, înaintaşii au făcut exces de combinaţii. Nu e vorbă că atacul a acţionat propriu-zis în 4 jucători, Asan fiind complet nepregătit pentru joc în general şi mai ales pentru sarcinile unei extreme.

Arbitrul C. Geană (Braşov) a condus foarte bine următoarele formaţii:

PROGRESUL: *Cozma (Mîndru)* — *Nedelcu, Caricaş, Soare* — *Ionită, Panait* — *Baboie. (Oaidă)* PROTOPOPESCU, *Smărăndescu I*, VOINEA, *Maftenţă (Baboie)*.

PETROLUL: *Sfetcu* — *Pahontu*, FRONEA, *Florea* — D. MUNTEANU, IVAN — *Mureşan, Badea, Tubarcea*, A. MUNTEANU, *Asan (Moldoveanu)*.

JACK BERARIU

La tineret: Progresul — Petrolul 0—4 (0—2).

Viitorul — Minerul 7-0

(Urmare din pag. 1)

din 11 m.) şi Voinea (min. 50).

In min. 44, arbitrul O. Turcitu-Galaţi l-a eliminat pe Mihaly pentru injurii, după al doilea gol marcat de Dumitru, la care a reclamat henţ.

VIITORUL: Suciu — Pal, PETESCU, Răcelescu — GHERGHELI, Neşu — MATEI, DUMITRIU, VOINEA, Popescu (Pavlovici), HAIDU.

MINERUL: Mihalache — Stanciu, DAN II, Vasiu — SZOKE, Mihaly — Cotroază, COMŞA, Staudt (Mihăilă), Ion C. Ion, Drăgoi.

Meciul de tineret Viitorul — Minerul a fost amînat.

Întîlniri amicale

Echipele de categorie B şi-au continuat meciurile de pregătire în cursul săptămînii trecute. Iată cîteva rezultate:

Dinamo Barza-C.F.R. IRTA Arad 1—2 (0—1). Au marcat: Szekely şi Koromsi (autogol), respectiv Manea.

Dinamo Bacău-C.S.O. Galaţi 4—1 (1—0). Au marcat: Gram, Stoica, Nemeş şi Pînait respectiv Dărăban.

Oţelul Rm. Vîlcea-C.S.O. Craiova 1—5 (1—3). Au înscris: Marin (3), Detea şi Anton, respectiv Vlădut.

Unirea Rm. Vîlcea-Metalul C. Lung 0—0

Ştiinţa Galaţi-Fl. roşie Tecuci 2—3 (0—1). Autorii golurilor: Roman (3) — Pătraşcu şi Ionescu II.

Partidă modestă la Cluj

Ştiinţa Cluj — Ştiinţa Timişoara 2-1 (1-0)

CLUJ 19 *(prin telefon de la trimisul nostru).* Ce păcat că cei aproximativ 15.000 de spectatori prezenţi la întrecerea celor două „Ştiinţe" nu au asistat şi mai tîrziu la aceeaşi suită de faze asemănătoare celor care au precedat golurile clujenilor.

Partida inaugurală din Cluj, care a fost de o factură tehnică modestă, a scos în evidenţă — pe lîngă unele aspecte pozitive cum ar fi tendinţa clujenilor de a juca mingea dintr-o „bucată" — şi unele lipsuri asupra cărora antrenorii echipelor vor trebui să insiste în viitor. Clujenii, care au fost superiori adversarilor nu au încă apărarea pusă la punct iar în atac doi jucători, Gane şi Marcu, nu au o pregătire fizică satisfăcătoare.

Timişorenii nu au arătat nimic deosebit. In special înaintarea a jucat sters, lipsită parcă de vlagă, lăsînd tot greul în seama apărării. De altfel, antrenorul Ştiinţei Cluj, C. Rădulescu, ne-a spus după meci: *„O echipă în formă bună ar fi învins cu un scor categoric pe timişoreni".*

La 7 minute după fluierul de începere, Suciu, apoi P. Emil, şutează în bară ca peste 8 minute Manolache să tragă peste poartă. In min. 23, la un contraatac, ţinărul Adam (care a debutat cu succes) pasează lui Ivansuc. Balonul centrat de aripa dreaptă e introdus în plasă de Marcu: 1-0. In min. 27, după o combinaţie în mijlocul terenului, Remus Lazăr îl deschide pe Miţaru care trece de apărătorii clujeni, şutează dar Ringheanu (în formă bună) apără! In min. 35 este rîndul lui Popa să rateze.

Repriza secundă începe cu două şuturi puternice trase în acelaşi minut (46) de Miţaru şi Ivansuc. In min. 56 şutul lui Ivansuc îndreptat spre „păianjen" este scos în ultimă instanţă de Urziceanu. O ocazie rară ratează în min. 61 Marcu cînd, de la 3 m, trage în bară. Apoi Adam îl imită. Peste un minut însă Petru Emil nu greşeşte ţinta şi reia cu capul în poartă balonul centrat de Gane. Jocul devine anost pînă în ultimul minut cînd Manolache introduce balonul în poartă împreună cu... portarul clujean.

Romulus Pop (Oradea) a arbitrat bine formaţiile:

STIINŢA CLUJ: *Ringheanu* — Cromeli, *Georgescu* (Costea), Cimpeanu — P. Emil (Georgescu), *Popescu* — *Ivansuc, Adam*, Gane, Marcu, Suciu.

ŞTIINŢA TIMIŞOARA: *Urziceanu* — *Georgescu, Turcan*, Popescu — Bitlan, Tănase — Remus Lazăr, *Popa*, Manolache, Lereter, Miţaru.

La tineret: Ştiinţa Cluj-Ştiinţa Timişoara 3-3 (0-2).

AL. INOVAN

Pronosport

Aşa arată o variantă cu 12 rezultate la concursul nr. 33, etapa din 19 august 1962:

I. Progresul — Petrolul (cat. A)	x
II. Rapid — Steagul roşu (cat A)	1
III. Ştiinţa Cluj — Ştiinţa Timişoara (cat. A)	1
IV. Viitorul — Minerul (cat. A)	1
V. Crişana — Steaua (cat. A)	1
VI. C.S.M.S. Iaşi — Dinamo Bucureşti (cat. A)	x
VII. Farul — U.T.A. (cat. A)	x
VIII. Vasas — Ujpesti Dozsa (Camp. R.P.U.)	
IX. Ferencvaros — Honved (Camp. R.P.U.)	
X. Debrecen — Salgotarjan (Camp. R.P.U.)	x
XI. Szeged — M.T.K. (Camp. R.P.U.)	x
XII. Győr — Pecs (Camp. R.P.U.)	1

Variante depuse: aproximativ 160.000. Deoarece meciurile VIII (Vasas — Ujpesti Dozsa) şi IX (Ferencvaros — Honved) s-au disputat în nocturnă, rezultatele lor nu au putut fi cunoscute la închiderea ediţiei.